

# Zápis ze schůze bytového družstva Cihlářka

konané dne 26.6.2003 od 19.00 hod. ve Jednací místnosti Základní školy v Hostivici, ulice U zámecké zahrady 1704, 253 01 Hostivice.

## 1. prezence

Schůzi bytového družstva Cihlářka zahájil předseda družstva Ing. arch. Ivo Slamják v 19.20 hod. poté, co byla ukončena prezence a sečteny podpisy a plné moci přítomných družstevníků. Konstatoval, že schůze šedesátijedním platným hlasem **není usnášeníschopná** – dle platných stanov družstva je potřeba 72 členů, aby schůze byla usnášeníschopná. Proto se bude dne 10.7.2003 v 19.00 konat mimořádná členská schůze. Pro její usnášeníschopnost je potřeba přítomnosti 54 členů – pozvánky budou doručeny do poštovních schránek, místo konání bude upřesněno, přílohou bude i plná moc, pro případ nepřítomnosti.

Program bude zcela identický s tím, který byl vyvěšen na tuto schůzi a bude i programem příští mimořádné schůze. Vzhledem k neusnášeníschopnému počtu přítomných bude tato schůze jako orientační pro příští schůzi za 14 dní. Hlavními body programu jsou změna stanov a volba přestavenstva, kvůli kterým je potřeba notářka, která z důvodu nízkého počtu odešla a bude přítomna na další schůzi za 14 dní. Její přítomnost nám bude účtována stejně jako dnešní přítomnost, proto je nezbytně potřeba účast družstevníků.

Na začátek předseda navrhl, aby na této schůzi hlasovali zvednutím ruky v pořadí – kdo se zdržel, kdo je proti a odečtem bude zjištěno kdo je pro.

**Návrh usnesení:** schůze bude hlasovat v opačném pořadí, tedy kdo je proti, kdo se zdržel, a odpočtem bude zjištěno, kdo byl pro.

Výsledek hlasování: počtem 60 hlasů pro, 0 hlasů proti a 0 hlasů zdržel byl tento **návrh usnesení přijat. ( neplatné dle stanov )**

Návrh na hlasování o programu schůze. Byl přečten a předseda se zeptal, zda jsou připomínky, či návrhy na změnu. Nebyly.

**Návrh usnesení:** program dnešní schůze bude v pořadí a znění jak byl vyvěšen na pozvánkách.

Výsledek hlasování: počtem 0 hlasů proti, 0 hlasů zdržel se a 60 hlasů pro byl tento **návrh usnesení přijat. ( neplatné dle stanov )**

Dále navrhl, aby provedením zápisu ze schůze byla pověřena Ing. Daniela Tesaříková a poprosil přítomné o jiný návrh na zapisovatele. Nikdo jiný nebyl navržen, a proto nechal hlasovat o tom, aby zápis provedla Ing. Daniela Tesaříková.

**Návrh usnesení:** zapisovatelem schůze bude Ing. Daniela Tesaříková.

Výsledek hlasování: počtem 0 hlasů proti, 0 hlasů zdržel se a 60 hlasů pro byl tento **návrh usnesení přijat. ( neplatné dle stanov )**

Dalším bodem byla volba předsedajícího schůze. Byl podán návrh na Ing.arch. Ivo Slamjáka. Jiný návrh na předsedajícího schůze nebyl podán.

**Návrh usnesení:** předsedajícím schůze bude Ing.arch. Ivo Slamják.

Výsledek hlasování: počtem 0 hlasů proti, 0 hlasů zdržel se a 60 hlasů pro byl tento **návrh usnesení přijat. ( neplatné dle stanov )**

**Předseda zrekapituloval** hospodaření za minulý rok:

- změny telefonů družstva, informoval o telefonních číslech p. Smažinky 220 407 815 a havarijního telefonu 603 164 420
- p. Smažinka havárie, Ing. Nohejlová – sdělil telefonní číslo 251 001 660
- Sekání trávy – neseká Vartl – seznámení s důvody, od tohoto roku fa Strnad – seznámení s firmou a náklady (před změnou konzultováno s kontrolní komisí)
- Byly jsme účastníky stavebního řízení u domů C,D – podmínkou vydání stavebního povolení je zvelebení sousedství, pan Boháč musí udělat společný plot, zídku, terénní úpravy.
- V bodě 6 se budeme vracet k věšákům na prádlo, bod 9 domovní řád a v bodě 6 k pořízení laviček u bytových domů C a D
- Prověření funkčnosti všech vodoměrů – náklady na ocejchování a přeměření vodoměrů jsou vysoké. Od této operace jsme z tohoto důvodu upustili
- Seřízení schodišťových automatů bylo provedeno kromě domu B, kde to instalace neumožňuje.

## 2. předložení účetní závěrky za rok 2002

Předseda informoval přítomné, že účetní závěrka byla zpracována Ing. Nohejlovou a zkontrolována daňovým poradcem Ing. Opatrným, přebírá všechny záruky za takto zpracované účetnictví. Stručně shrnul stavy jednotlivých účtů:

1. stav termínovaného účtu = fond oprav za roky 2000-2002 k dnešnímu dni činí 1 834 000,- Kč. O jeho použití rozhoduje usnášeníschopná členská schůze.
2. na účtu ČS a.s. k 31.12.02 728 977,22 Kč ( z něj v roce 03 na termínovaný účet posláno 700 tis. Kč = fond oprav za rok 02 )
3. na účtu ČS a.s. k 25.6.03 376 127,25

Ing. arch. Ivo Slamják poprosil členku kontrolní komise paní Ing. Vosáhlovou, která si účetnictví prohlédla, aby se k němu vyjádřila. KK není usnášeníschopná, jsou pouze 2 členové ostatní během uplynulých let složili funkci, paní Ing. Vosáhlová požádala, aby se našli 3 dobrovolníci, aby se KK mohla k čemukoliv vyjádřit. Za sebe osobně se paní Ing. Vosáhlová k účetnictví vyjádřit nechtěla, učiní tak, až bude usnášeníschopná KK.

Ing. arch. Ivo Slamják a Ing. Machek vyzvali přítomné, aby se přihlásili do KK při projednávání bodu 8.

Vzhledem k neusnášení schopnému počtu přítomných členů a absenci stanoviska kontrolní komise z důvodu malému počtu členů kontrolní komise hlasování o schválení účetní uzávěrky proběhne až na mimořádné členské schůzi dne 10.7.03.

### 3. vyúčtování záloh za rok 2002

Dále předseda přikročil k vyúčtování záloh 2002 – na úvod dle souhrnných materiálů Ing. Nohejlové, byl celkový nedoplatek 183.000,-Kč. V tomto čísle jsou zahrnuty kromě doplatků k zálohám za energie i nedoplatky na zálohách – nájemném. K 1.6.03 – činila tato částka 56.000,-Kč. Na konci měsíce bude znovu provedena kontrola. K rozpisu a vyúčtování – jak se rozpočítává teplo, vodné, stočné – bylo vysvětleno na předchozích schůzích, kdo má zájem, ať kontaktuje Ing. Nohejlovou. Problematika úklidu – kolik peněz se vybere, tolik se vydá – pan Otčenášek provádí úklid. Minulý rok se o tom diskutovalo, v letošním roce kritika polevila. Byly osazeny elektroměry pro společné prostory, společná spotřeba byla rozpočítána na jednotlivé byty. Za odvoz odpadů se platí městu. Správu BD Cihlářka provádí doma a. s.. Nájemné – částka určená na drobná vydání a drobné opravy. Z tohoto je hrazeno i osazení laviček, doplnění 2 kontejnerů, drobné opravy, daně, poštovné atd. V této položce bylo vybráno 477.000,-Kč, z toho bylo vynaloženo 305.000,-Kč (zbylo 172.000,-Kč – až bude schůze usnášeníschopná, rozhodne, jak bude s tímto výnosem a ziskem naloženo – tento zisk není zdanitelný). Tato částka může být zaúčtována jako nerozdělený zisk z minulých let, který lze použít v příštích letech. Rozdíl mezi vybranými a vynaloženými částkami se zvětšuje. Další varianta je nechat rozdělit 170.000,-Kč mezi družstevníky. V následné diskusi nepadl žádný další návrh, jak naložit s touto položkou. Před následným hlasováním Ing. arch. Ivo Slamják opět upozornil, že není právoplatné, protože schůze není usnášeníschopná. Bude sloužit pouze jako podklad pro schůzi za 14 dní.

**Návrh usnesení:** tento zisk bude nazván nerozdělený zisk, který lze použít v příštích letech.

Výsledek hlasování: počtem 0 hlasů proti, 2 zdržel se, 58 pro byl **návrh přijat. ( neplatné dle stanov )**

Účastníci schůze byli vyzváni, aby se s případnými náměty k tomuto bodu obraceli prostřednictvím tel. čísla na pana Smažinku a své náměty mu s předstihem sdělili.

Aby byla příští schůze urychlena, bude tento zápis vyvěšen, apelujeme na nepřítomné družstevníky, aby reagovali, ti kteří se k tomu budou chtít vyjádřit, necht' tak učiní v kanceláři BD Cihlářka.

### 4. platby nájemného

Předseda přistupuje k dalšímu bodu. Jedna varianta – nechat zálohy tak, jak jsou, druhá varianta - návrh nových plateb. Předseda BD sdělil, že účetní Ing. Nohejlová navrhuje pro vyrovnanou bilanci upravení zálohových plateb následujícím způsobem:

1. teplo z 10Kč/m<sup>2</sup> na 11,50 Kč/m<sup>2</sup>,
2. osvětlení 40,-Kč na byt, návrh 55,-Kč na byt

Tento návrh vznikl spočítáním nákladů na jednotlivé položky. Následoval prostor pro diskusi. Byl vznesen dotaz, jak je možné, že je nerozdělený zisk a na druhou stranu se mají zvyšovat zálohy? Bylo navrženo přesunout část nájmu do minusových položek, tedy tepla a osvětlení. Předseda BD označil tento návrh za zajímavý a navrhl ho zadat ke zpracování paní Ing. Nohejlové. Dále by to mělo být předloženo představenstvu - byla by ponížena položka nájem (přeplatek) a tento nájem by byl přerozdělen do položek teplo a osvětlení, aby souhrnná výše platby za zálohy a nájem zůstala zachována.

Předseda BD Cihlářka se zeptal, zda je jiný návrh kromě přerozdělení - měsíčně se platí stále stejně, jenom podíl nájemného by se ponížil a převedl se na zálohy na teplo a osvětlení. Zaplatili bychom více na společných zálohách, ale ponížili bychom zálohy na nájem. Do dvou měsíců by Ing. Nohejlová připravila přepracování jednotlivých položek tak, aby byla celková částka zachována.

**Návrh usnesení:** rozpis plateb se upravuje tak, že celková částka zůstává zachována, ale část položky nájem se přesouvá do položek teplo a osvětlení.

Výsledek hlasování: počtem 0 hlasů proti, 0 hlasů zdržel se a 60 hlasů pro byl tento **návrh usnesení přijat. ( neplatné dle stanov )**

### 5. správa družstva

V současné době jsou veškeré opravy hlášeny panu Smažinkovi, na začátku rozvinul diskusi, kterou jsme zahájili s KK. V mezích zákona 258/1995 Sb. po uplynutí reklamační doby by se případné reklamace měly řešit (představil Holomela), pronajímatel by se měl starat o veškeré opravy domu, o opravy bytu by se měli starat družstevníci. Pronajímatel má povinnost v případě zničení jednotlivých svěřených věcí tyto věci vyměnit.

První varianta - po zárukách to dělat stejně – každou opravu věci v bytě zařídí správa družstva, druhá varianta – v bytě končí povinnost družstva jako celku tyto drobné běžné opravy s užíváním bytu opravit (nevztahuje se na stupačky a hlavní rozvody v bytě). Pan Holomel a pan Smažinka a Ing. Vosáhlavá byli vyzváni, aby by k tomu něco řekli.

Pan Holomel řekl, že zákon o údržbě se vztahuje částečně na nájemní byty. Členská schůze rozhoduje o hospodaření s majetkem družstva – společné peníze jsou na společné části, to co je za dveřmi bytu je majetkem nájemníka bytu. Není možné, aby někdo z nájemníků narušil topné systémy v bytě. Jediná výjimka - termostatické hlavice, které ovlivňují kvalitu a spotřebu tepla. Doporučil, aby se družstevníci k bytu a doplňujícím materiálům do bytu chovali, jako kdyby už ten byt byl v jejich vlastnictví. Jedná se o období PO ZÁRUCE.

Paní Ing. Vosáhlavá řekla, že při jednáních KK řešila s představenstvem družstva, že některé byty nemají poruchy a jiné pořádk. Výše zmíněné není výhodné pro ty byty, které jsou poruchové. Lze to upravit členskou schůzí družstva. Tzn. že se udělá tlustá čára – správně se nahlásí všechny dosavadní vady. Přímou by se specifikovala přesná pravidla, které věci by se měly vyměňovat. Dotaz člena družstva: Plíseň v bytě v přízemním rohovém bytě – postříky jsou drahé a když se ta plíseň objeví znovu, kdo je odstraní? Je to závada bytu, to topení není dostatečné – pan John přidal na termostatické hlavici a plíseň zmizela, kdo bude platit – energii. Holomel –

závada, která snižuje či znemožňuje užívání bytu. Jestli je to konstrukční závada stavby musí správa to napravit. Pokud je to vina stavby hradí to vlastník stavby. Pokud je doloženo, že je to závada stavby, tak hradí vlastník. Další dotaz – Pan Holomel stoupačky jsou hrazeny družstvem až po hlavní uzávěr. Pan Smažinka – konkrétní připomínky na družstvu. Ustanoví se lhůta, do které tyto závady musí nahlásit. Co se týče elektřiny – výchozí revizi před připojením elektroměru si platí družstevník – při odstřihnutí elektřiny.

Tlustá čára bude po DOHODĚ stanovena. Stanoví se to, co bude vyhovovat většině. Dotaz kolik to doposud stálo – odstraňování vad. Předseda – 28.000,- Kč za loňský rok (antény, vanička, kanalizace, WC atd).

Požádal přítomné družstevníky o sdělení dalších návrhů. Ty nebyly podány. Proto navrhl hlasovat o tomto usnesení.

**Návrh usnesení:** stanovíme období na reklamace a od tohoto období by platilo to, co bude v bytě si bude každý hradit individuálně a na příští schůzi bude vyspecifikováno rozhraní.

Výsledek hlasování: počtem 0 hlasů proti, 0 hlasů zdržel se a 60 hlasů pro byl tento **návrh usnesení přijat. ( neplatné dle stanov )**

Do příští schůze se vyvěsí do týdne na nástěnky návrh rozhraní – čeho se to týká a čeho ne. V čem je přesně to rozhraní.

Poté si převzal slovo předseda družstva, který navrhl, že při převodu členských práv a povinností na jinou osobu, přejdou na nového nájemce závazky i za bývalého družstevníka; navrhl, že od této chvíle se bude postupovat takto: při převodu družstevního podílu musí být uzavřena dohoda o vyrovnání závazků a pohledávek mezi bývalým a současným družstevníkem. V případě nedoplateků či jakýchkoliv závazků vůči družstvu, bude správa družstva dle této dohody vymáhat nedoplatky či naopak vracet přeplatky současnému družstevníkovi. Toto řešení se jeví jako úspornější ( dvojí korespondence atd. ) ale hlavně může zabránit v budoucnu případným sporům.

Dále byl podán předsedou družstva návrh o zpoplatnění převodu členského podílu. Návrh zněl na částku 1.000,- Kč, kterou by uhradil převodce družstevního podílu družstvu. Předseda vysvětlil, že v nových stanovách je návrh finanční odměny pro budoucí představenstvo a kontrolní komisi. Touto formou vybrané peníze by mohly být použity na tyto účely a zmenšily by se tím ostatním družstevníkům náklady. K tomuto návrhu vystoupil pan Holomel a sdělil družstevníkům, že v tomto případě se nejedná o správní poplatky.

**Návrh usnesení:** členská schůze souhlasí s tím, aby převod členského podílu v případě převodu v linii přímé nebyl zpoplatněn, v případě převodu na cizí osobu byl družstvem vybírán poplatek 1.000,- Kč.

Výsledek hlasování: počtem 4 hlasů proti, 3 hlasů zdržel se a 53 hlasů pro byl tento **návrh usnesení přijat. ( neplatné dle stanov )**

Předseda dále přednesl problematiku SIPA ( sdružené inkasní platby obyvatel ). Sdělil, že pokud bude tuto službu využívat víc než 50 členů, tato služba není zpoplatněna, pokud méně, tato není již tak výhodná. Návrh – správa vyvěsí na nástěnky anketní list, do kterého se podepíše každý kdo má o tuto službu zájem. Představenstvo po určité době tuto anketu vyhodnotí a zařídí vše podle jejího výsledku.

Ohledně správy se na nás obracejí majitelé řadových rodinných domů, jestli mohou jejich děti využívat dětské hřiště bytového družstva a obdržet klíč od vstupu. Protože dostali od předsedy zamítavé stanovisko ( s tím, že chce tuto věc projednat na členské schůzi ) podali stížnost na Městský úřad Hostovice. Otázka pro tuto schůzi tedy zní, zda družstevníci chtějí dát hřiště k dispozici i nečlenům družstva.

**Návrh usnesení:** členská schůze nesouhlasí s tím, aby dětské hřiště používali nečlenové družstva

Výsledek hlasování: počtem 0 hlasů proti, 10 hlasů zdržel se a 50 hlasů pro byl tento **návrh usnesení přijat. ( neplatné dle stanov )**

Dále se předseda se zeptal, kdo by měl zájem o zřízení SIPO. Na tento návrh nebyla mezi přítomnými členy odezva. Dále předseda sdělil, že vlastníci sousedních rodinných domků mají zájem i za poplatek mít přístup na uzavřené dětské hřiště. Po diskusi došla schůze k názoru, že ani za poplatek si nepřeje přístup nečlenů na dětské hřiště.

## 7. změna stanov

Předseda sdělil, že platné stanovy jsou ty, které byly na začátku a prošly nezbytnými právními úpravami. Jde v zásadě o stanovy malého družstva. Platí do počtu 50 lidí. Proto je nutné přijmout nové stanovy – zásadní změna stanov obsahují orgány pro malá ( do 50 členů ) i velká družstva ( nad 50 členů ) – znění bude moci fungovat, když bude 108 členů. Hlavní úpravy se týkají změny sídla, počtu hlasujících – sejde se jedna polovina a jedna polovina z přítomných bude pro, představenstvo bude 3 členné. Předseda dále sdělil, že stanovy BD Cihlářka byly vyvěšeny 2x na nástěnce v domě a dále byly k dispozici v kanceláři družstva. Informoval, že obdobné stanovy byly přijímány v BD Rotavská a Nová cihlářka. Při diskusi na družstevní schůzi BD Rotavská vznikly úpravy, které odpovídají i požadavkům BD Cihlářka a měly by být na této členské schůzi projednány.

Poté vystoupil pan Holomel, který přítomné družstevníky seznámil se základními změnami stanov - o všem rozhoduje nadpoloviční většina družstevníků, majetkové věci – odsouhlasuje kvalifikovaná většina 2/3 přítomných. Druhá věc je, že v těchto stanovách jsou články univerzálně udělány tak, aby vedle sebe mohly fungovat představenstvo i předseda družstva. Vše, co není ve stanovách uvedeno, je ošetřeno zákonem.

Předseda seznámil družstevníky s navrženými změnami ke znění, které bylo vyvěšeno. Poté dal prostor k námětům a připomínkám. Vznel dotaz, zda má někdo výhrady k úpravám existujících stanov. Dotaz člena družstva : schvalování podnájmu bytu – Holomel – každý vlastník souhlas s podnájmem. Dává orgán družstva - představenstvo družstva. U BD se jedná o atypickou věc – podmínky úvěru, město atd. – tady je vazba na to, že to spoluvlastnictví existuje. Souhlas s podnájmem dává pronajímatel bytu – tzn. Družstvo a město. Může přijít kontrola z Ministerstva pro místní rozvoj a při pronajímání bytu nájemníkem, bez souhlasu města by mohlo vést k odnětí státní dotace. Holomel – za slovo pronajímatele dáme prostřednictvím správce. Odsouhlasena tato připomínka.

Předseda sdělil, že upravené stanovy budou viset na nástěnce v družstvu nebo budou, na žádost, zaslány emailem či budou k dispozici v kanceláři bytového družstva. Dále nechal o změnách stanov hlasovat.

**Návrh usnesení:** stanovy budou přijaty ve znění předloženém členské schůzi včetně úprav přednesených během schůze.

Výsledek hlasování: počtem 0 hlasů proti, 0 hlasů zdržel se a 60 hlasů pro byl tento **návrh usnesení přijat. ( neplatné dle stanov )**

#### 8. volba orgánů ( představenstvo, kontrolní komise )

Dále předseda požádal přítomné družstevníky, aby si mezi sebou zvolili ty, kteří by byli vhodnými kandidáty do představenstva do příští schůze, aby se předešlo dalším prodávám během schůze.

##### **Představenstvo**

Prostor pro diskusi:

Předseda vysvětlil, z jakého důvodu je potřeba zvolit představenstvo a KK a Holomel upozornil na náročnost. Představenstvo dle předsedy má návrh na odměnu v souladu se stanovami BD výši odměny odsouhlasuje členská schůze.

Po diskusi členská schůze došla k závěru, že členové družstva, kteří projeví zájem o práci v orgánech družstva na schůzce před konáním mimořádné členské schůze mezi sebou vyberou kandidáty do představenstva a kontrolní komise. Seznam zájemců:

Ing. Vosáhllová, Ing. Machek, paní Králová – ekonomické vzdělání D18, paní Rippelová – administrativní pracovnice C11, pan Grunt A17 – obchodní manager, pan Jakubka A 7 – auditorská firma.

#### 5. problematika řešení vad a nedodělků

Hlavní problém – již na dřívějších schůzkách – tvrdá voda. Negativní vliv, zanášení topení – čistí se v sezóně výměníky v kotlích, ohříváče teplé vody – nelze vyřešit úpravou tvrdosti vody přívodem na topení (jedna varianta). Měly by se navrhnout a nechat představenstvem schválit návrhy na řešení – chemické ošetření vody při přívodu do domu (druhá varianta). Šlo by to z fondu oprav.

Sděleno panem Machkem, že město už podobné snahy má. Správa BD zjistí předpokládaný termín realizace úpravy vody. P. Smažinka informoval, že správa družstva už v tomto nechala zpracovat nabídku jednou firmou, ale ta do dnešního dne ještě nepředložila návrh. Ing. Vosáhllová – návrh na zpracování nabídky firmami. Po diskusi předseda dal hlasovat

**Návrh usnesení:** představenstvo ve spolupráci s kontrolní komisí vyhodnotí z návrhů řešení tvrdosti vody ( zpracované správou družstva ) optimální variantu ( bude hrazena s fondu oprav ) s přihlédnutím na termín realizace opatření Městem Hostivice.

Výsledek hlasování: počtem 0 hlasů proti, 1 hlasů zdržel se a 59 hlasů pro byl tento **návrh usnesení přijat. ( neplatné dle stanov )**

Dále předseda apeloval na dodržování úklidu kolem popelnic C, D, apelace na rozkouskování odpadu – aby je mohli svozové vozy pojmout, rozpis svozu nadměrného odpadu a papíru visí na nástěnkách, větší odpad je možno dle vývěsky v domech odvézt přímo na TS, stížnosti na způsob svozu odpadu TS – nekvalitní, nespolehlivý – vyhazují odpad z kontejnerů, odmítají vyvézt odpad, který je vedle kontejneru. Chybí kontejnery na tříděný odpad – musí být domluva mezi TS a firmou, která realizuje svoz.

Na září je domluveno se subdodavateli jednotlivých firem hromadné seřizování oken. Dotaz člena družstva : oznámení závady- byt D22 – plíseň v bytě - pravděpodobně špatná izolace. Obecně k srážení – apelace na větrání, normy tepelného odporu v době výstavby byly splněny, eurookna velmi těsní– proto je potřeba topit a větrat. Obecně k izolacím na půdách správa prověří stav a zajistí případné doplnění. Upozornění družstevníků že u vstupů do domů A, B se tvoří při deštích kaluže znemožňující vstup do objektů. V domě A dochází k praskání dlažby ve společných prostorech. Ke všem výše uvedeným vadám přislíbila správa BD rychlé řešení.

#### 6. Úpravy vnitřku a okolí

Věšáky na sušení prádla u domu C ( u dětského hřiště a trafostanice). První varianta je dát tam pouze věšáky, druhá varianta věšáky oplotit. Třetí variantou je umístění věšáků u domu B.

Hlasování:

První varianta bez zaplacení	0 pro
Druhá varianta se zaplacením	10 pro
Třetí varianta u domu B	2 pro

Téma úklidu společných prostor proběhlo bez dotazů. Pouze z řad družstevníků padla připomínka, že schody v domě A jsou příliš flekaté – zkvalitnit úklid. Bylo připomenuto, že informace o tom, kdy se uklízí jsou na nástěnkách. Družstevníci byli vyzváni k tomu, že pokud by zjistili, že úklid neproběhl, necht' dají tuto informaci správě BD. Pan Otčenášek, provádějící úklidové služby pro BD Cihlářka vyzval družstevníky k udržování pořádku a předložil fotografie dokumentující některé případy nadměrného znečištění společných prostor. Vyzval také družstevníky k označení svých schránek v případě, že nechtějí vhadzovat reklamní letáky. Pan Smažinka upozornil, že u některých úklidových firem je standardní službou likvidace těchto letáků. Pan Otčenášek ještě připomenul, že na minulé schůzi bylo navrženo, aby do domů byly umístěny rohože. Členka kontrolní komise paní Ing. Vosáhllová vyzvala správu BD k poskytnutí nabídek i jiných úklidových firem z okolí.

Ve věci přidání dvou laviček schůze došla k závěru, že optimální by bylo umístění u stávajícího grilování u domu B. Náměty s bodu úpravy vnitřků a okolí budou předmětem jednání představenstva a kontrolní komise.

#### 10. Domovní řád

Byl vyvěšen na nástěnkách a znovu se vyvěsí a na další schůzi se ho budeme snažit přijmout.

Ing. Arch. Ivo Slamják  
předseda družstva

Zapsala Ing. Daniela Tesaříková